

В. В. Зеньковский

[Рец.:] **В. А. Кожевников. Буддизм
в сравнении с христианством.**

Т. I—II. Петроград, 1916¹.

Новый труд В. А. Кожевникова, посвященный анализу буддизма в сравнении с христианством, будет встречен с живой радостью всеми, кому дороги интересы христианского просвещения. Высокая ценность всех работ В. А. Кожевникова, отмеченных всегда редким соединением истинной учености и пламенной веры, создала ему репутацию выдающегося исследователя религиозных проблем. Ясность изложения и литературные достоинства всегда со-

¹ Впервые: Христианская Мысль. Киев. 1917. Кн. I (Январь). С. 137–138. *Владимир Александрович Кожевников* (1852–1917) — историк культуры, общественный деятель, один из членов-учредителей «Кружка ищущих христианского просвещения» (т. н. «новоселовского» кружка). См. о нем: *С. Н. Булгаков*. Памяти Владимира Александровича Кожевникова // Христианская Мысль. Киев. 1917. Кн. XI–XII С. 75–83. Ср.: «Меня никто незнакомил с покойным Владимиром Александровичем: знакомство состоялось как-то само собой, необыкновенно просто и незаметно. Еще не сказав с ним слова, я его уже знал, отлично и навсегда сразу запомнив (на закрытых заседаниях Религиозно-Философского Общества памяти Вл. Соловьева) — его высокую, старческую фигуру. Кажется, до того я ни строчки не читал из его произведений и ничего о нём не слышал. Первое жизненное впечатление от него было

четаются у В. А. Кожевникова с чрезвычайно широким пониманием проблем, с превосходным знанием литературы вопроса и с настоящей глубиной философского умозрения. Изумительная ученость автора, никогда однако не уступающая в материале, но всегда сохраняющая идейную свободу по отношению к нему, вызывают только одно желание у читателя, — чтобы автор смог до конца довести свои многообразные и глубокие замыслы. Не так давно Московская Духовная Академия почтила В. А. Кожевникова званием почетного члена Академии, причем выяснилось, что кроме многих, пользующихся заслуженной известностью печатных трудов, у В. А. Кожевникова имеется не мало законченных в рукописи работ. От души желаем дорогому автору сохранить подольше свои силы для доведения до конца всех начатых им работ.

то же, какое и последнее: как от молодого юноши. В закрытом заседании Религиозно-Философского общества читал доклад кн. Е. Н. Трубецкой, развенчивая русский мессианизм и упорно нападая на нео-славянофилов в лице Бердяева и Булгакова, который отвечал докладчику долгой и горячей отповедью. Потом умно и веско возражал Трубецкому священник Постников. Меня заинтересовала его речь и мне захотелось узнать, кто такое оратор. Спросить было не у кого. Я оглянулся. Сзади меня сидел высокий старик с большими голубыми глазами. Лицо его было необыкновенно живо, необыкновенно молодо. Сочувствующее внимание оживляло его; было видно, что старик слушал так, как другие не умеют слушать — с каким-то соучастием, хочется сказать, с какой-то нежностью к рождающейся чужой мысли, с бережностью к исходящему чужому слову. Взглянув на эта старческое, — по юному живое, но по старчески углубленное — лицо, я сразу решил, что этот чудесный старик — этот седовласый юноша с голубыми глазами — должен знать то, что меня интересовало. Я не ошибся. Он с мягкой стародавней вежливостью ответил на вопрос, — и вновь попрежнему отдался слушанию (...) Я не встречал и, вероятно, не встречу никого, кто бы в такой степени, как В. А., обладал не только талантом, но и добродетелью слушания и умственного и сердечного внимания» (С. Дурьлин. Вл. А. Кожевников. Вечная память. Из воспоминаний // Мемориальный Дом-музей С. Н. Дурьлина. Коллекция «Мемориальный архив». КП — 2072/9. Л. 2. Текст написан в декабре 1917 года). Републикация и примечание А. Р.

Выпущенный только что в свет новый труд В. А. Кожевникова вырос из курса лекций, читанных им с 1908 — <190>9 г. Пока вышло только 2 объемистых тома (633 и 756 стр.), предполагается еще третий (с приложениями). Автором руководило желание противодействовать тем искажениям и подделкам, которые пускаются в ход представителями необуддизма и теософии, — а также путем выяснения истинного смысла буддизма «противодействовать тем грубо ошибочным представлениям о сходстве буддизма с Христианством и влиянии первого на второе, которые находят такое широкое распространение». Задача эта, насколько она ставится в появившихся доселе двух томах, превосходно разрешена автором, — и причину этого следует видеть прежде всего в глубоком знании не только буддизма, но и христианства. Осведомленность автора в огромной литературе по христианству прямо изумительна, — и это освобождает его от той мелочной и внешней полемики, которой часто грешат записные апологеты.

В наше время развивается настоящая мода в увлечении индуизмом, и большей частью за «чечевичную похлебку» разных теософских «истин» так легко продают свое духовное первородство, отходят от христианства. Самыми жалкими теософами считаем мы тех, кто не в состоянии подняться даже до того, чтобы понять несоединимость христианства с теософией. Это какие то сумерки, словно стоит перед ними густой психический туман, мешающий им видеть вещи в их собственном виде. Создается какой то принципиальный синкретизм, как то механически сочетающий разнородные вещи. Вред *такой* теософии в том и заключается, что она застилает все непроницаемым туманом; так чаще всего и вербует своих adeptов теософия. Теософы таким образом и похищают у Церкви ее детей, стараясь привлечь их тем, что теософия и христианство — одно и то же... Открытое и ясное сознание несоединимости христианства с неоиндуизмом, сознание единственности христианства составляет необходимое условие здоровой религиоз-

ной культуры. Вот почему мы горячо приветствуем книгу В. А. Кожевникова, как попытку познакомить общество с *подлинным* буддизмом и указать действительное и глубокое различие между христианством и буддизмом. Все изложение В. А. Кожевникова проникнуто нежным чувством к чужим религиозным внехристианским переживаниям, ему чуждо пренебрежение, высокомерное презрение, ему открыта относительная правда этих христианских достижений именно потому, что ему открыта полнота христианской истины.

Пусть же те, кто хотят отдать себе правдивый отчет в отношении христианства и христианского сознания к буддизму, ознакомятся с книгой В. А. Кожевникова, — она даст им достаточно для того, чтобы разумно и осмысленно пойти к истине, не прибегая ни к подделкам, ни к двусмысленным формулам.